

9

Resultados nacionales 2015

Lenguaje y Comunicación



Textos de divulgación

INEE
Instituto Nacional para la
Evaluación de la Educación
México



Hacia dónde vamos



En los fascículos 9 y 10 se presentan algunos resultados nacionales obtenidos por las pruebas del **Plan Nacional para la Evaluación del Aprendizaje (Planea)**, en su modalidad de Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN), las cuales fueron aplicadas a estudiantes de sexto grado de primaria y de tercero de secundaria en junio de 2015.

En este número se exponen resultados que corresponden al campo formativo de **Lenguaje y Comunicación**.

Para iniciar...

- Recordemos que Planea tiene como propósito **conocer la medida en que los estudiantes logran el dominio de un conjunto de aprendizajes esenciales** en diferentes momentos de la educación obligatoria, los cuales se definen a partir de los Planes y los Programas de estudio vigentes. Sus resultados ofrecen información sobre el grado de cumplimiento del derecho a una educación de calidad, entendido como el derecho a aprender, el cual debe ser garantizado por el Estado.
- **Planea-ELSEN** es una de las tres modalidades de evaluación que integra Planea, cuya aplicación en 2015 se realizó a:

104 204 estudiantes de **3 446** escuelas primarias

144 517 estudiantes de **3 529** escuelas secundarias

- Los resultados que se presentan dan cuenta del comportamiento del Sistema Educativo Nacional; es decir, no aluden al logro educativo de las escuelas o de los estudiantes en lo individual sino al porcentaje de estudiantes que, a nivel nacional o por entidad federativa, se ubican en distintos niveles de logro, los cuales permiten conocer la medida en que han alcanzado o no los aprendizajes clave del currículo.
- No se incluyen datos de Oaxaca en ambos niveles porque la entidad no participó en esta primera aplicación; tampoco se incluye información de secundaria de Michoacán y Chiapas porque es insuficiente para tener representatividad a nivel estatal; sucedió lo mismo con los datos de primaria de estas dos entidades y de Guerrero.

¿Cuántos estudiantes alcanzan los aprendizajes clave de **Lenguaje y Comunicación**?

Resultados generales 6° de primaria

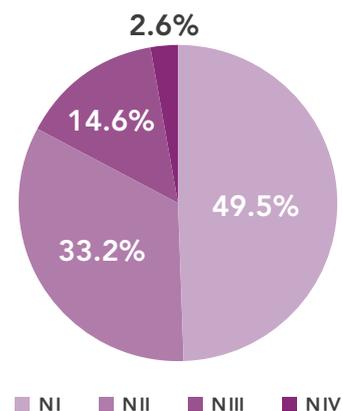


Al término de la educación primaria, **5 de cada 10 estudiantes** no han logrado adquirir los aprendizajes clave de Lenguaje y Comunicación.

La mitad de los estudiantes se ubica en el **nivel I** (el más bajo), lo que significa que:

- Pueden seleccionar información sencilla que se encuentra explícitamente en textos descriptivos; comprender textos que se apoyan en gráficos con una función evidente, distinguir los elementos básicos en la estructura de un texto descriptivo, y reconocer el uso que tienen algunas fuentes de consulta.
- En cambio, tiene limitaciones para comprender información de textos expositivos y literarios, resumir información que se ubica en diferentes fragmentos de un texto, realizar inferencias como interpretar el sentido de una metáfora en una fábula, entre varias otras habilidades.*

Descriptores genéricos del logro*	Nivel IV	Los estudiantes que se ubican en este nivel tienen un logro sobresaliente de los aprendizajes clave del currículum.
	Nivel III	Los estudiantes que se ubican en este nivel tienen un logro satisfactorio de los aprendizajes clave del currículum.
	Nivel II	Los estudiantes que se ubican en este nivel tienen un logro apenas indispensable de los aprendizajes clave del currículum.
	Nivel I	Los estudiantes que se ubican en este nivel obtienen puntuaciones que representan un logro insuficiente de los aprendizajes clave del currículum, lo que refleja carencias fundamentales para seguir aprendiendo.



Planea considera como **aprendizajes clave** el conjunto de conocimientos y habilidades que además de ser importantes para el dominio del campo formativo, son relativamente estables en el tiempo independientemente de los cambios curriculares, y facilitan la adquisición de nuevos aprendizajes.

Aunque **sólo 2.6% de los estudiantes se ubicó en el nivel IV** de este campo formativo, es importante destacar que hay alumnos que alcanzan de manera sobresaliente los aprendizajes clave del currículum. En el caso de Lenguaje y Comunicación, esto significa que pueden: comprender textos argumentativos como el artículo de opinión, deducir la organización de una entrevista, evaluar de manera conjunta elementos textuales y gráficos que aparecen en textos expositivos, elaborar inferencias de alto nivel como evaluar el efecto poético, y analizar el contenido y la forma de textos con una temática similar, por mencionar algunos aprendizajes.

* Para conocer el conjunto completo de conocimientos y habilidades que los estudiantes poseen en el área de Lenguaje y Comunicación según los cuatro niveles de logro (tanto de educación primaria como de secundaria), se recomienda revisar el fascículo núm. 7 de la serie Planea: una nueva generación de pruebas. Disponible en: <http://www.inee.edu.mx/index.php/planea>.

Resultados generales 3° de secundaria

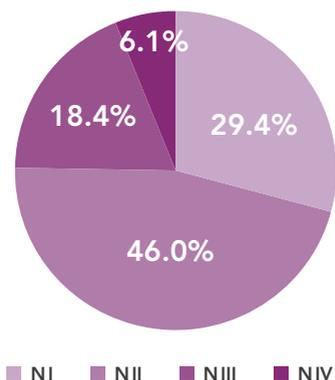


Al término de la educación secundaria, **3 de cada 10 estudiantes** no han logrado adquirir los aprendizajes clave de Lenguaje y Comunicación.

El que estos estudiantes se ubiquen en el **nivel I** (el más bajo), significa que, por ejemplo:

- Pueden identificar definiciones y explicaciones en artículos de divulgación científica, así como la función y recursos lingüísticos en anuncios publicitarios, comprender el tema de un ensayo, e identificar la rima en un diálogo teatral.
- En cambio, tiene limitaciones para reconocer la trama y el conflicto en un cuento, interpretar el lenguaje figurado de un poema, organizar información pertinente y no pertinente para el objetivo de una encuesta, identificar el propósito, el tema, la opinión y las evidencias en textos argumentativos, entre varias otras habilidades.

En secundaria, el porcentaje de estudiantes que se ubica en el nivel más alto se eleva a **6.1%**



La mayor parte de los estudiantes (46%) se ubica en el nivel II, lo que significa que **cuentan con un dominio apenas indispensable** de los aprendizajes clave.

Es decir, los estudiantes pueden reconocer la trama y el conflicto en un cuento; interpretar el lenguaje figurado de un poema; organizar información pertinente y no pertinente para el objetivo de una encuesta e identificar el propósito, el tema, la opinión y las evidencias en textos argumentativos. Sin embargo, aún carecen de conocimientos y habilidades para, por ejemplo, interpretar hechos, identificar valores y comparar el tratamiento de un mismo tema en dos relatos míticos; reconocer las características sociolingüísticas de personajes en cuentos latinoamericanos, así como el ambiente y el contexto social en el que se desarrolla una obra teatral, entre varios otros aprendizajes.

En suma, los resultados nacionales en el área de Lenguaje y Comunicación son desalentadores, pues un gran porcentaje de estudiantes tanto en educación primaria como en secundaria se ubica en los niveles de logro más bajos. Como se observa, el porcentaje de estudiantes ubicados en el nivel I es menor en secundaria. Este dato, que podría resultar esperanzador, debe considerarse con cautela: posiblemente obedece a que en Lenguaje y Comunicación existe una cantidad importante de habilidades que se promueven desde la primaria y que, en secundaria, aunque se complejizan las tareas analíticas que se piden a los estudiantes, éstos ya han ganado experiencia en el manejo de diferentes tipos de textos.



El Estado tiene la obligación de garantizar una educación de calidad para todos sus estudiantes y por ello debe asegurar que éstos alcancen un nivel de logro al menos satisfactorio en sus aprendizajes (nivel III); sin embargo, los resultados nos dicen que **17 de cada 100 estudiantes** (en primaria) y **24 de cada 100** (en secundaria), **alcanzan los aprendizajes clave de manera satisfactoria o sobresaliente (niveles III y IV).**

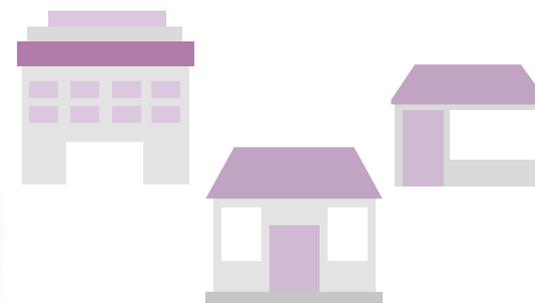
¿Qué dicen los resultados sobre el **Sistema Educativo Nacional**?



Las brechas educativas -----> **Resultados por tipo de escuelas**

Existen grandes desigualdades entre los diferentes tipos de escuelas que integran el Sistema Educativo Nacional: los resultados indican que **los alumnos que estudian en las escuelas con condiciones más desfavorables son quienes obtienen resultados de aprendizaje más bajos**. Esto no quiere decir que los estudiantes de estas escuelas tengan limitaciones intrínsecas que les impidan desarrollar sus aprendizajes. Más bien, dichas limitaciones están asociadas a las carencias y a las condiciones de precariedad en las que aprenden.

Los siguientes resultados indican que la oferta educativa que brinda el Estado es desigual: está segmentada en función de las condiciones socioeconómicas de la población. **Es decir, donde los estudiantes cuentan con las peores condiciones socioeconómicas es donde la educación que se imparte presenta las insuficiencias más importantes.**

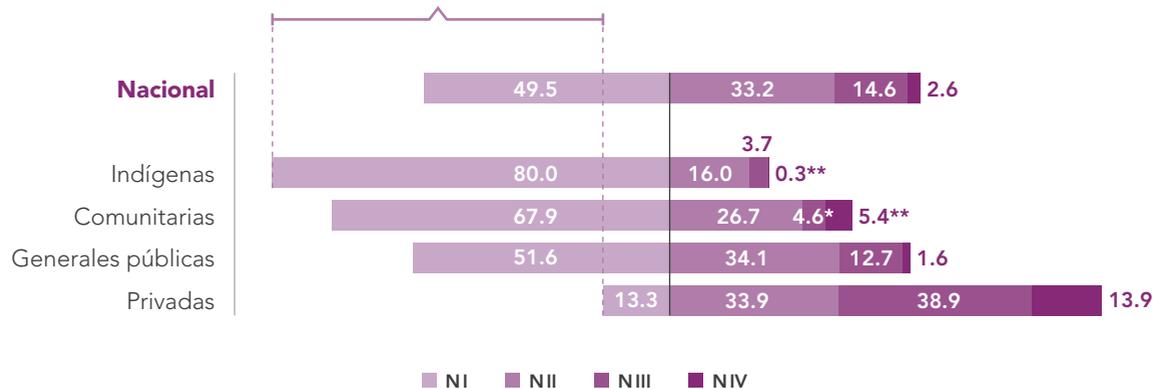


6º Primaria

En la educación primaria existen brechas importantes, particularmente entre las escuelas indígenas, las comunitarias y las generales públicas con respecto a las privadas; **en las escuelas de educación indígena** la cantidad de alumnos que se ubica en **el nivel de logro I es 6 veces mayor** que en las de tipo privado. Los resultados de aprendizaje obtenidos por los estudiantes que asisten a escuelas indígenas no son casuales; llaman la atención las malas condiciones en las que operan: información derivada de la reciente Evaluación de Condiciones Básicas para la Enseñanza y el Aprendizaje (ECEA) constata las carencias o insuficiencia de infraestructura, mobiliario, materiales de apoyo educativo u otras condiciones que poseen tales escuelas frente a las privadas.

No obstante lo anterior, los resultados que alcanzan las privadas son mejores que los de otros tipos de escuela, pero no son buenos; gran parte de sus estudiantes no cuenta con los niveles de aprendizaje satisfactorios, ya que un tercio de ellos tiene un nivel de logro apenas indispensable.

La cantidad de alumnos que obtuvieron un nivel de logro insuficiente (nivel I) es **6 veces mayor en las escuelas indígenas que en las privadas** (la diferencia es de 66.7%).



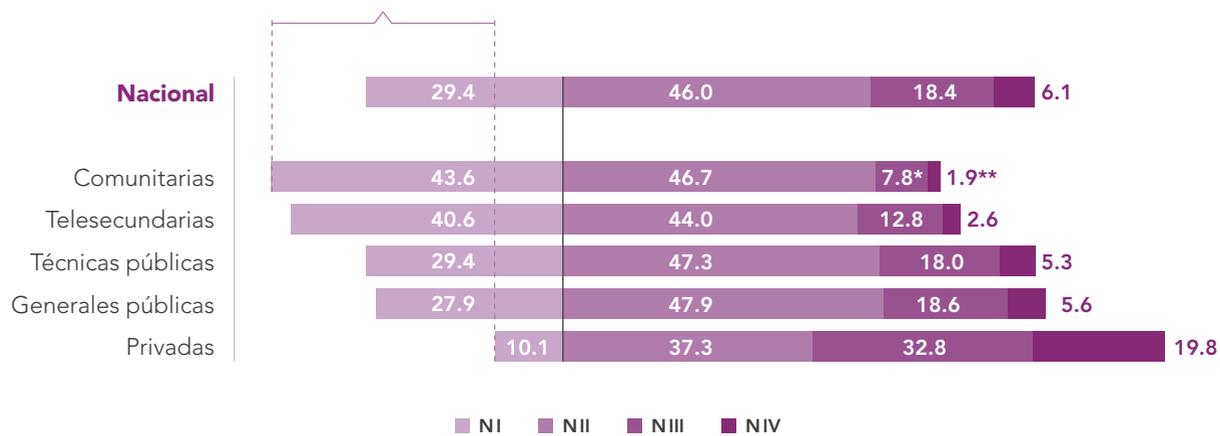
ECEA es una evaluación a cargo del INEE cuyo propósito es conocer la medida en que las escuelas de la educación obligatoria del país cuentan con condiciones básicas para su adecuada operación y funcionamiento, en relación con: la infraestructura, el mobiliario, los materiales de apoyo educativo, la gestión del aprendizaje, el personal que labora en las escuelas, así como la organización y la convivencia escolar. La primera aplicación se realizó en noviembre de 2014 a una muestra representativa de las escuelas primarias del país. Los primeros resultados se pueden consultar en: <http://www.inee.edu.mx/index.php/proyectos/ecea>.

3^o Secundaria

En secundaria se observa una distribución similar entre las escuelas comunitarias y telesecundarias, así como entre las técnicas y las generales públicas; sin embargo, existen brechas importantes entre éstas con respecto a las privadas, siendo **las escuelas comunitarias** las que **registran los resultados más bajos**. Asimismo, cabe hacer notar que **en todos los tipos de escuela, la mayoría de los estudiantes se ubica en el nivel II**, es decir, cuenta con un nivel de logro apenas indispensable.

Las **escuelas comunitarias poseen el mayor porcentaje de estudiantes con el nivel de logro más bajo** (nivel I).

La brecha existente entre este tipo de escuelas con las del tipo privado es de 33.5%



*Estimación cuyo coeficiente de variación es superior a 20% pero inferior a 33.3%, por lo que puede estar sesgada.

**Estimación cuyo coeficiente de variación excede a 33.3% por lo que se omite debido al sesgo.

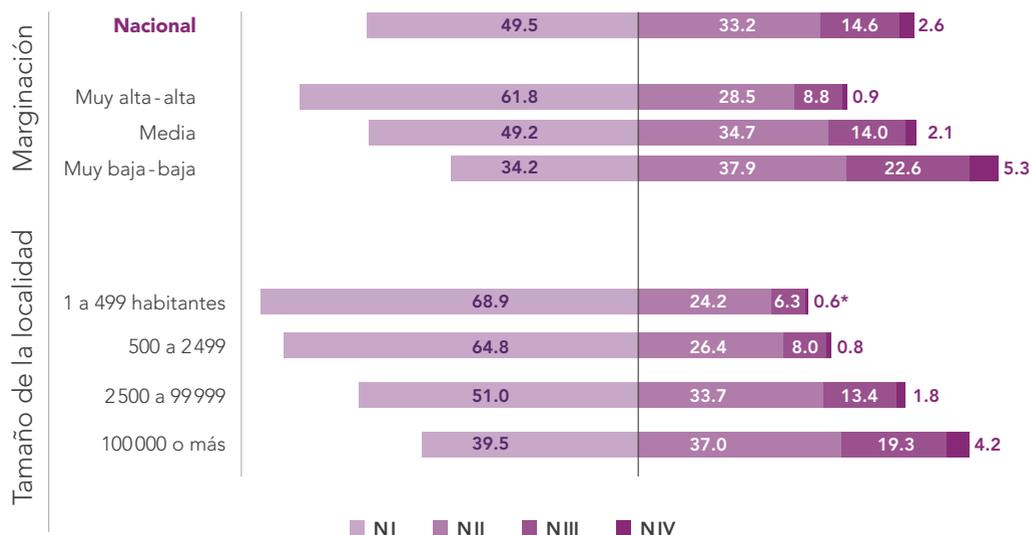
Resultados por nivel de marginación y tamaño de localidad

Cuanto más alto es el nivel de marginación y menor el tamaño de la localidad en donde se ubica la escuela, los resultados educativos son menos favorables, lo que corrobora que las condiciones sociales y económicas de los estudiantes inciden fuertemente en el logro de sus aprendizajes. Preocupa que el sistema educativo no esté siendo capaz de remontar esas desigualdades de origen.

Tanto en primaria como en secundaria las mayores brechas se observan entre las escuelas ubicadas en zonas de alto o muy alto nivel de marginación y las menores a 2 500 habitantes (localizadas generalmente en zonas rurales), en relación con las que se encuentran en áreas con un nivel de marginación bajo o muy bajo y en localidades de 100 000 habitantes o más (localizadas en zonas urbanas).



6^o Primaria



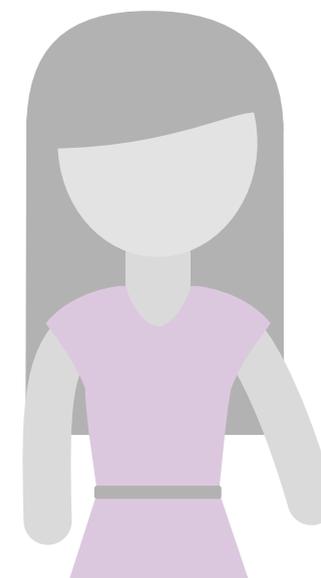
*Estimación cuyo coeficiente de variación es superior a 20% pero inferior a 33.3%, por lo que puede estar sesgada.

Las primarias ubicadas en áreas con un nivel de marginación alto y muy alto, así como en localidades menores a 2 500 habitantes son las que **poseen una cantidad mayor de estudiantes que no dominan los aprendizajes clave del currículum (nivel I)**, cantidad que llega a ser de casi 20 puntos porcentuales más con respecto al promedio nacional (49.5%). Estos resultados coinciden con los obtenidos por tipo de escuela, ya que precisamente son las escuelas indígenas y las comunitarias las que poseen tales características y son aquellas cuyos estudiantes obtienen resultados más desfavorables. Asimismo, destaca que más de la mitad de los estudiantes que asisten a escuelas en las localidades menores a los 100 000 habitantes obtienen resultados bajos.

El Sistema Educativo Nacional debería asegurar que los estudiantes logren niveles satisfactorios en sus aprendizajes, independientemente del nivel de marginación y tamaño de localidad donde se ubique su escuela; sin embargo, los resultados reflejan que no es así.

3º Secundaria

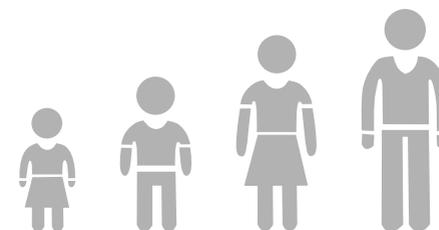
En secundaria también hay una mayor cantidad de estudiantes con aprendizaje insuficiente en aquellas escuelas con altos niveles de marginación (37.1%) y en localidades menores a 2 500 habitantes (40.9%). En la gráfica siguiente se observa que en este nivel educativo **la mitad de los estudiantes tienen niveles de logro apenas indispensables** y que tales estudiantes se encuentran distribuidos en localidades con distintos **niveles de marginación y tamaño**.



El nivel de marginación utilizado es el que desarrolla y emplea CONAPO, y se refiere al área en que se encuentra la escuela. Para la presentación de los resultados se agrupan en una misma categoría los niveles de marginación alta y muy alta, y en otra los niveles de marginación baja y muy baja. Disponible en: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indice_Absoluto_de_Marginacion_2000_2010. El tamaño de la localidad se obtuvo a partir de información de GEOSEP e INEGI.

Resultados por edad típica

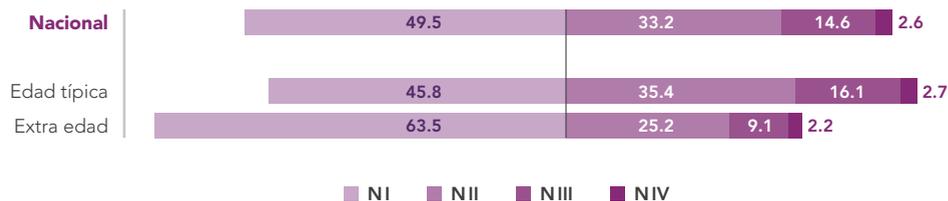
Obtienen resultados menos favorables quienes al término de la educación primaria o secundaria tienen una edad mayor a la típica, lo cual reitera la necesidad de que el Sistema Educativo Nacional ofrezca mayor apoyo a quienes presentan algún tipo de rezago en sus aprendizajes.



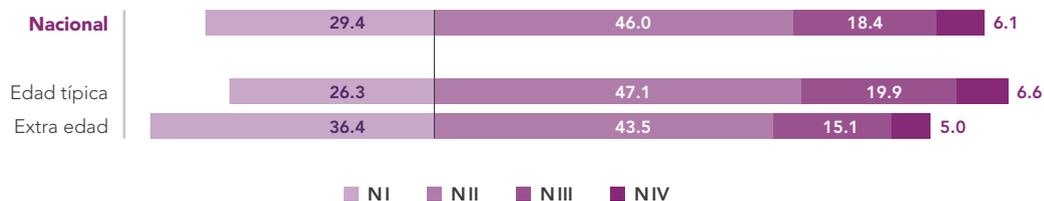
Tanto en primaria como en secundaria existen brechas entre quienes se encuentran en el rango de la edad típica para concluir esos niveles y quienes están por arriba de ella (un año o más de diferencia debido a que dejaron temporalmente los estudios, repitieron grado o incluso, aunque en menor medida, ingresaron tardíamente a la escuela). Los resultados indican que los estudiantes con alguna de estas últimas características obtienen resultados de aprendizaje inferiores: casi dos terceras partes de los estudiantes de primaria con extraedad tienen un nivel de logro insuficiente.

6 de cada 10 estudiantes que concluyen su educación primaria con una edad mayor a la normativa **no cuentan con los aprendizajes clave** del currículum y tampoco lo hace **1 de cada 3** al concluir la secundaria.

6º Primaria



3º Secundaria

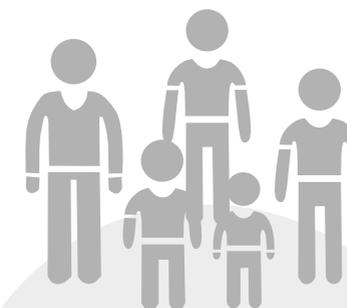


Los resultados indican que el Sistema Educativo Nacional no ha podido brindar los apoyos necesarios al alumnado que en su trayectoria escolar se ha rezagado por diversos motivos. Esta falta de apoyos propicia un mayor riesgo de deserción escolar y, con ello, un círculo vicioso que vulnera el derecho a recibir una educación de calidad, así como otros derechos en la educación.

Resultados por género

En el área de Lenguaje y Comunicación las brechas en los resultados de aprendizaje entre hombres y mujeres son ligeramente favorables a éstas.

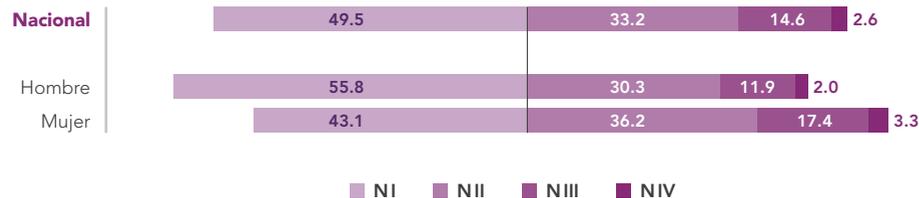
Tanto en la educación primaria como en la secundaria los resultados indican que en este campo formativo **los hombres obtienen resultados de aprendizaje inferiores con respecto a los de las mujeres**. Si bien las brechas de género no son muy pronunciadas, la diferencia se observa sobre todo en la mayor proporción de estudiantes hombres que se ubican en el nivel de logro más bajo. Por ello, importa continuar con estudios e investigaciones que ayuden a una mejor comprensión de las brechas que se presentan en este campo formativo. Ahora bien, independientemente del género del alumnado, no se registran buenos resultados.



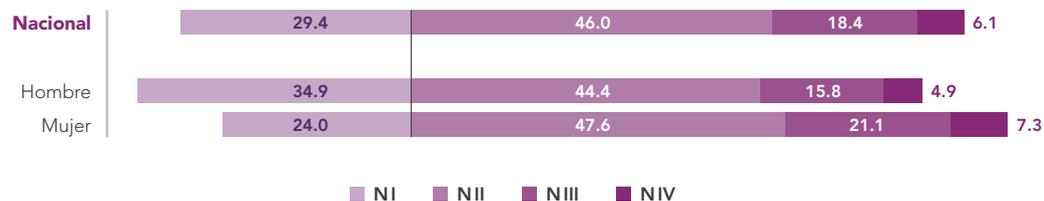
Del alumnado que no cuenta con los aprendizajes clave del currículum en este campo formativo, **la mayoría son hombres**.



6º Primaria



3º Secundaria



-----> Resultados por entidad federativa

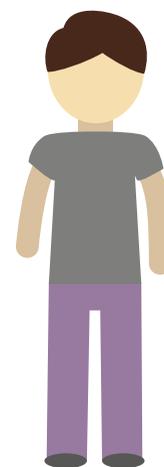
Tanto en educación primaria como en secundaria, **la mayoría de las entidades que participaron en la evaluación obtienen resultados cercanos al promedio nacional —que es bajo y preocupante—** y sólo unas pocas se encuentran por arriba de él.

Para evitar hacer un ordenamiento (*ranking*) de las entidades de acuerdo con el puntaje promedio obtenido por sus estudiantes, el cual corre el riesgo de ser injusto y engañoso debido a que las diferencias entre ellas pueden no ser estadísticamente significativas, se recomienda realizar una lectura de los datos con base en las gráficas que enseguida se presentan.

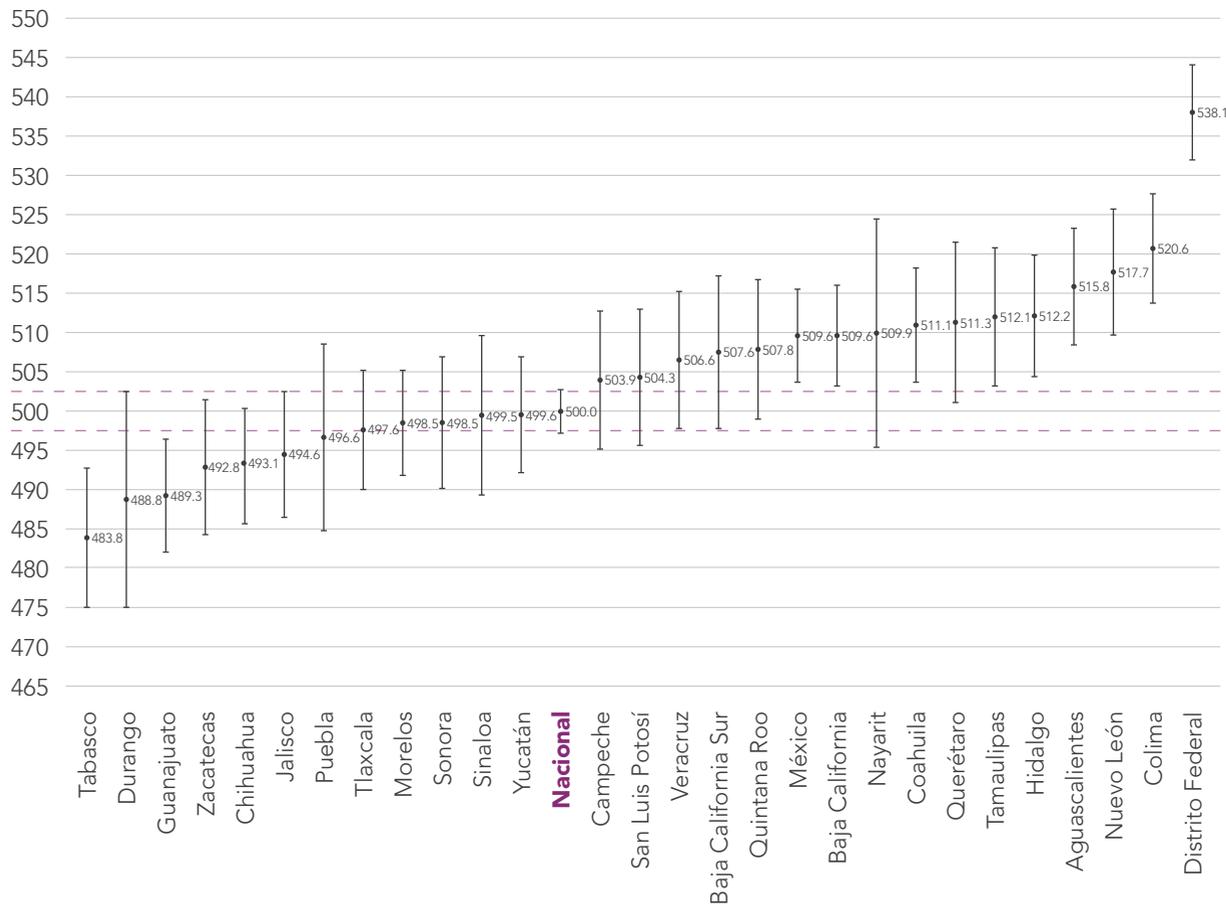
En las gráficas se observa a cada entidad representada por un punto (que indica el promedio obtenido en la prueba) y una línea vertical acotada que representa el rango en el que se puede mover ese valor en razón del margen de error de la evaluación. Aquellas líneas que “tocan” la línea horizontal punteada indican que se trata de entidades que obtuvieron resultados que en realidad no son diferentes del promedio nacional. No así las de aquellas entidades que no lo hacen.

Considerando lo anterior, tanto en primaria como en secundaria las diferencias entre la mayoría de las entidades no son significativas. Esto no quiere decir que los resultados sean buenos. Al contrario, como ya se indicó, **en general los niveles de logro alcanzados son preocupantes y exigen un esfuerzo nacional que, ciertamente, debe ser más vigoroso en aquellas entidades que claramente están por abajo del rango.**

Recordemos que el logro escolar es un indicador importante de la calidad de la educación, pero requiere ser complementado con otras informaciones (por ejemplo, las condiciones de infraestructura, equipamiento, gestión o convivencia escolar en las que trabajan las escuelas). El conjunto de esta información ayuda a conocer el estado en que se encuentra el Sistema Educativo Nacional, así como los aportes que hace la escuela a la formación del alumnado.



6º Primaria

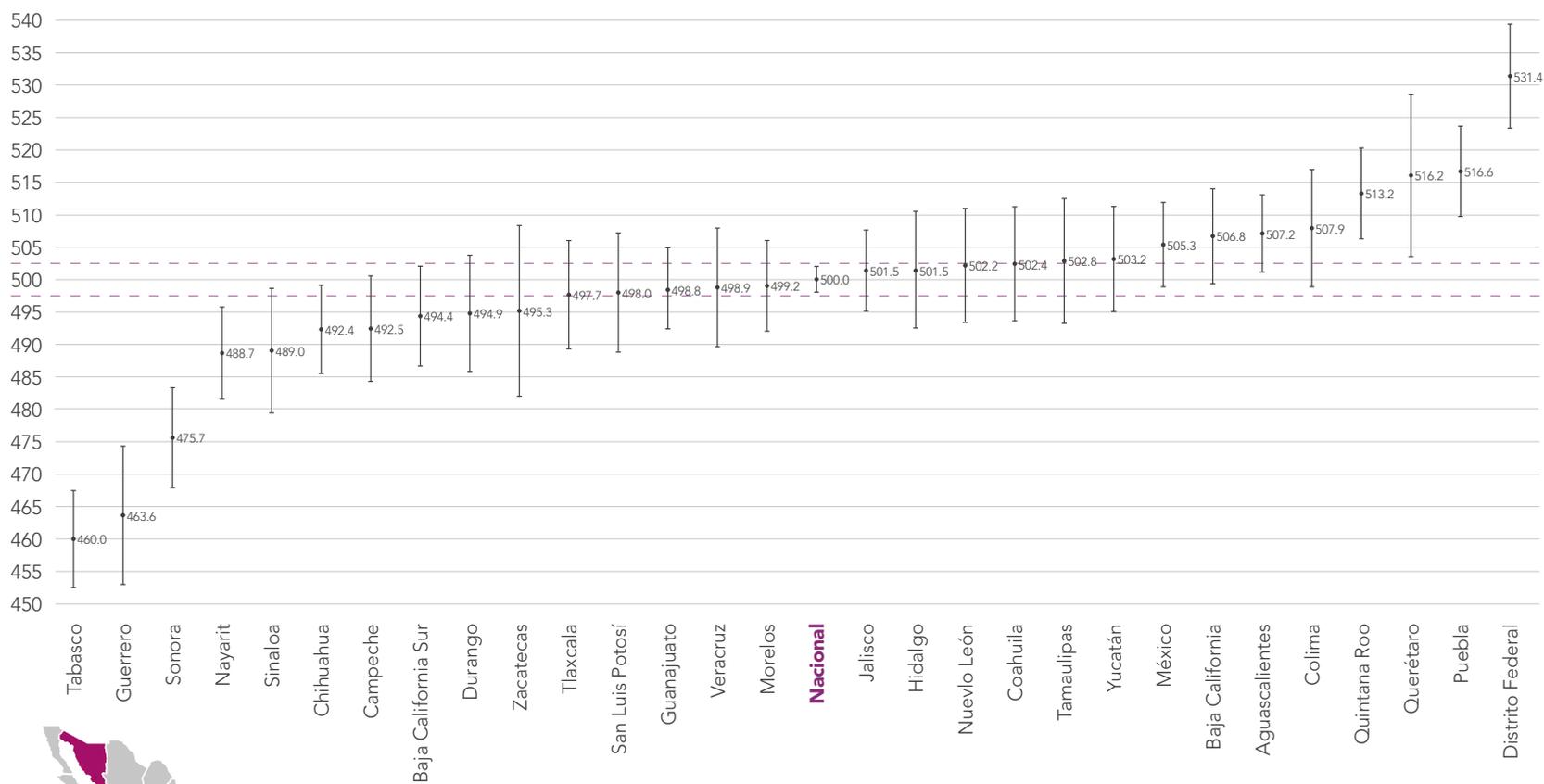


En el nivel de primaria se ubican por abajo del promedio nacional **Tabasco y Guanajuato**. Por arriba de él se encuentran **México, Baja California, Coahuila, Aguascalientes, Nuevo León, Colima y el Distrito Federal**.

Se representan los intervalos de confianza a 95%.

Nota: En el valor Nacional no se incluyen los datos de Oaxaca, Michoacán, Guerrero y Chiapas.

3^o Secundaria



En el nivel de primaria están por abajo del promedio nacional **Tabasco, Guerrero, Sonora y Nayarit**, mientras que **Quintana Roo, Querétaro, Puebla y el Distrito Federal** se encuentran por arriba de él.

Se representan los intervalos de confianza a 95%.

Nota: En el valor Nacional no se incluyen los datos de Oaxaca, Michoacán y Chiapas.

Los resultados obtenidos de la prueba **ELSEN** revelan que:

1

El Sistema Educativo Nacional no está siendo capaz de ofrecer

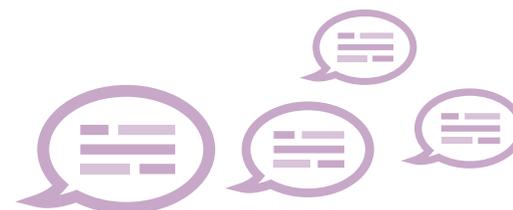
a la mayoría de sus estudiantes el conjunto de aprendizajes clave en el área de Lenguaje y Comunicación. De ahí que el derecho a recibir una educación de calidad, entendido como el derecho a aprender, no está siendo garantizado para quienes cursan la educación primaria y secundaria.

2

El principal desafío de la política educativa es

lograr que todos aprendan, lo cual significa, entre otras cosas, reducir las desigualdades en las oportunidades de aprendizaje:

- Los estudiantes que viven en situaciones de mayor vulnerabilidad y estudian en aquellas escuelas que consistentemente presentan las mayores carencias son quienes obtienen menores niveles de logro.
- El alumnado que posee una edad mayor a la típica, al término de su educación primaria o secundaria, también registra menores niveles de logro.



En el área de Lenguaje y Comunicación los resultados no son alentadores. **La gran proporción de estudiantes que no logra alcanzar un nivel de logro satisfactorio revela graves deficiencias que deben atenderse sin dilación.** El Sistema Educativo Nacional tiene frente así el desafío de proveer a todos los estudiantes de primaria y secundaria—independientemente de sus condiciones de origen, el tipo de escuela a la que asisten o el contexto en el que se desenvuelven—de los conocimientos y las habilidades para su pleno desarrollo como ciudadanos. **Realizar un examen minucioso de los resultados que aquí se presentan permitirá reconocer las fortalezas y las debilidades del propio sistema educativo, y ante todo plantear los cambios de fondo** que es preciso impulsar a fin de que, en los próximos años, puedan obtenerse mejores resultados.

Detrás del dato



Una vez que se conocen los resultados de evaluaciones como Planea, surgen inquietudes e interrogantes con el afán de comprender ¿por qué se tienen estos resultados? y ¿qué se debería hacer para mejorar? Una lectura simplista de los resultados podría conducir a conclusiones erróneas y a deducciones sin fundamento.

Ejemplos de lo anterior se aprecian en discursos que culpabilizan a los docentes o a los propios estudiantes por los bajos niveles de aprendizaje, dejando de lado lo que hace o deja de hacer el propio sistema educativo para brindar condiciones que favorezcan buenos resultados. Recordemos que es el Estado el que tiene la obligación de asegurar que se brinden servicios educativos de calidad a todos los estudiantes a fin de promover el máximo logro de los aprendizajes, como lo dispone el artículo 3° constitucional. Esto no quiere decir que se deje de considerar la enorme responsabilidad de la escuela, así como el rol que tienen los docentes en la gestión de los aprendizajes en el aula. Es evidente, sin embargo, que cada ámbito debe tratarse en su justa dimensión.

Lo mismo sucede cuando a partir de los datos de logro se pretende determinar qué escuelas son las más destacadas o qué

entidades federativas tienen los mejores estudiantes, sin considerar que detrás de los resultados existe un conjunto de condiciones históricas, políticas, económicas, sociales que los producen, y que éstos sólo son una aproximación al estado que guarda el Sistema Educativo Nacional. Los resultados, cabe insistir, dan cuenta del grado de dominio de ciertos aprendizajes relevantes que tienen los estudiantes, pero no de otro tipo de información valiosa para determinar la calidad educativa, por ejemplo las condiciones en las que se operan las escuelas.

Pruebas estandarizadas como las de Planea sirven para poner de relieve el grado de dominio de los aprendizajes clave del currículum —entendido como lo deseable y lo que se espera de los estudiantes—, pero no pueden dar cuenta de toda la riqueza de aprendizajes que se ponen en juego día con día en el aula. Adoptar una posición

determinista sobre lo que saben o no ciertos estudiantes, podría hacer perder de vista este cúmulo de aprendizajes que sólo el docente puede dimensionar. Así, los resultados no sugieren que quienes se encuentran en el nivel más bajo de logro no cuenten con ningún aprendizaje o no sean capaces de aprender. Lo que revelan es que el sistema educativo no ha podido proveerles de los conocimientos y las habilidades que les permitan seguir aprendiendo y que son fundamentales para su vida cotidiana.

En todo caso, no se trata de buscar culpables o de encontrar una respuesta mágica a los bajos niveles de logro, los cuales parecen ser una constante si se consideran evaluaciones previas. Lo que interesa es comprender la complejidad de la problemática frente a la que estamos y que la solución compete a todos los actores de nuestro Sistema Educativo Nacional y a la sociedad en general. •

Realizar una lectura cuidadosa de los resultados de evaluaciones como las de Planea permite que los distintos actores a quienes interpela los aprovechen de mejor manera.

Por ello, importa trascender la información del “momento” e ir más allá de aspectos superficiales para construir otro tipo de miradas y respuestas que ayuden a plantear nuevas rutas en un ejercicio de diálogo y debate público que involucre a autoridades del sector, docentes, directivos, estudiantes y familias, así como al conjunto de la sociedad.



Para saber más...



Los resultados por escuela obtenidos de la Evaluación del Logro referida a los Centros Escolares (ELCE), aplicada por la Secretaría de Educación Pública (SEP) en sexto grado y tercero de secundaria se encuentran en la misma escala que los resultados de la ELSEN, por lo que las sugerencias y observaciones que se hacen en este fascículo para leer e interpretar los resultados nacionales, son igualmente pertinentes para promover un análisis de los resultados de la ELCE en cada escuela. Estos resultados pueden consultarse en: <http://planea.sep.gob.mx/ba/>

En el siguiente fascículo se presentan los resultados nacionales de las pruebas ELSEN correspondientes al área de Matemáticas.



No te quedes con la duda...

¿Se pueden comparar los resultados de Planea con las pruebas ENLACE y EXCALE?

Las pruebas Planea-ELSEN retoman las mismas escalas de puntuación y comparten los mismos contenidos que aquellas aplicadas en su modalidad de ELCE, por lo que sus resultados pueden compararse. Sin embargo, las pruebas ELSEN no son comparables de manera directa con las pruebas ENLACE y EXCALE, aplicadas en años anteriores.

Para este número consultamos:

INEE (2015). *Operativo del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes*. Presentación en Power Point. Documento interno de la Unidad de Evaluación del Sistema Educativo Nacional. Junio de 2015.

INEE (2015s). *PLANEA: una nueva generación de pruebas*. Fascículo núm. 7. México: Autor. Recuperado el 13 de noviembre de 2015, de <http://www.inee.edu.mx/index.php/planea>

INEE (2015b). *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA). Resultados nacionales 2015. 6° de primaria y 3° de secundaria. Lenguaje y Comunicación. Matemáticas*. México: Autor. Recuperado el 13 de noviembre de 2015, de <http://www.inee.edu.mx/index.php/planea>

INEE (2015c). *Primeros resultados de la Evaluación de Condiciones Básicas para la Enseñanza y el Aprendizaje (ECEA) 2014/Primaria*. México: Autor. Recuperado el 2 de diciembre de 2015, de http://www.inee.edu.mx/images/stories/2015/ecea2015/Primer_reporte_resultados_ECEA_vf.pdf

INEE (2015d). *Comunicado de prensa núm. 35*. Recuperado el 2 de diciembre de 2015, de http://www.inee.edu.mx/images/stories/2015/boletines/Comunicado_35.pdf

INEE (2015e). *Panorama Educativo de México 2014. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación Básica y Media Superior*. México: Autor.

Material elaborado por la Dirección General de Difusión y Fomento de la Cultura de la Evaluación.

UNIDAD DE INFORMACIÓN Y FOMENTO DE LA CULTURA DE LA EVALUACIÓN