

**EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA  
DE LOS APRENDIZAJES DE LAS ALUMNAS Y LOS ALUMNOS DE EDUCACIÓN BÁSICA  
CICLO ESCOLAR 2024-2025**

**GUÍA PARA EL USO DE LOS REPORTES Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

Las y los docentes responsables del grupo (Preescolar, Primarias y Telesecundarias) así como las maestras y los maestros de cada campo formativo (Secundarias Generales y Técnicas) deben anotar en el Formato para el Registro de Valoraciones, el valor asignado a cada criterio correspondiente a las consignas del Ejercicio Integrador del Aprendizaje (EIA), este formato lo entregarán al personal directivo para que las valoraciones se ingresen en el Sistema de Captura de Resultados y Emisión de Reportes (SiCRER), mediante el cual se emitirán automáticamente los reportes de resultados por grupo y por escuela.

Esta guía tiene como objetivo orientar al personal directivo y al colectivo docente en el uso de estos reportes, los cuales proporcionan un panorama general de los procesos de aprendizaje que se pueden fortalecer, así como las dificultades que tienen las alumnas y los alumnos en los contenidos y Procesos de Desarrollo del Aprendizaje valorados.

A continuación, se muestra un ejemplo de reporte emitido por el SiCRER correspondiente a la Fase 6, específicamente de primer grado de secundaria. La imagen siguiente muestra el reporte completo por grupo, el cual se revisará por secciones.

**REPORTE POR GRUPO**

NÚM. DE LISTA		NOMBRE DEL ESTUDIANTE		VALORACIÓN ASIGNADA SEGÚN LA RÚBRICA																				NIVEL DE INTEGRACIÓN DEL APRENDIZAJE POR ESTUDIANTE EN CADA CAMPO FORMATIVO				
				CAMPOS FORMATIVOS																				LENGUAJES	SABERES Y PENSAMIENTO CIENTÍFICO	CIVILIZACIÓN Y SOCIEDADES	DECOLOMBIANO COMUNITARIO	
				LEN					SPC					ENS					HYC									
EIA-1-C3-A1	EIA-2-C1-A1	EIA-2-C1-A2	EIA-1-C1-A1	EIA-1-C1-A2	EIA-1-C1-A3	EIA-1-C2-A1	EIA-1-C2-A2	EIA-2-C2-A1	EIA-2-C2-A2	EIA-2-C2-B1	EIA-2-C2-B2	EIA-1-C4-A1	EIA-1-C4-B1	EIA-2-C3-A1	EIA-2-C3-B1	EIA-2-C3-C1	EIA-1-C5-A1	EIA-1-C5-B1	EIA-1-C5-C1	EIA-2-C4-A1	SE	RA	EPD	AD				
1	RODRIGUEZ DE LA TORRE GUILLERMINA MONSERRAT	0	0	2	1	1	1	1	3	3	1	1	0	0	1	3	3	1	1	0	0	1	SE	RA	RA	SE		
2	MARTINEZ SANTILLAN JOSEFINA	1	3	2	2	2	1	3	1	3	2	0	2	1	2	1	3	2	0	2	1	2	EPD	EPD	RA	RA		
3	GONCALVEZ MONDRAGON GUILLERMO	2	0	1	1	1	2	3	1	3	2	0	2	1	2	1	3	2	0	2	1	2	RA	EPD	EPD	RA		
4	MORALES FUENTES JOSÉ DE JESÚS	1	1	1	1	3	2	0	3	1	1	3	3	2	2	3	1	1	3	3	2	2	RA	EPD	EPD	EPD		
5	VILLASEÑOR GUADARRAMA ALMA	2	1	3	2	0	2	1	2	3	2	2	3	3	1	2	3	2	2	3	3	1	EPD	EPD	EPD	EPD		
6	CASTILLO NUÑEZ GONZALO	2	0	2	1	3	2	3	2	0	3	3	2	2	3	2	0	3	3	2	2	3	RA	EPD	EPD	AD		
7	BENAVIDES RUIZ ARTURO	3	1	2	1	3	2	0	3	1	2	0	3	1	3	3	1	2	0	3	1	3	EPD	EPD	EPD	EPD		
8	REYES JUAREZ GABRIELA	1	3	1	0	1	1	1	0	1	1	3	2	1	1	0	1	1	3	2	1	1	EPD	RA	SE	EPD		
9	MORALES ALAMILLA YOLANDA	2	0	3	1	3	2	0	0	1	3	2	0	3	1	0	1	3	2	0	3	1	RA	SE	SE	EPD		
10	CHIU PADILLA ALMA	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	AD	AD	AD	AD		
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES EN CADA VALORACIÓN SEGÚN LA RÚBRICA		0	10.0%	40.0%	0.0%	10.0%	10.0%	0.0%	30.0%	20.0%	10.0%	0.0%	30.0%	20.0%	10.0%	0.0%	30.0%	20.0%	10.0%	0.0%	30.0%	20.0%	10.0%	0.0%	SE	SIN EVIDENCIAS DEL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE		
		1	30.0%	30.0%	30.0%	60.0%	30.0%	30.0%	30.0%	20.0%	40.0%	30.0%	10.0%	0.0%	40.0%	40.0%	20.0%	40.0%	30.0%	10.0%	0.0%	40.0%	40.0%	RA	REQUIERE APOYO PARA DESARROLLAR EL APRENDIZAJE			
		2	40.0%	0.0%	50.0%	20.0%	10.0%	60.0%	0.0%	30.0%	0.0%	40.0%	20.0%	50.0%	20.0%	30.0%	30.0%	0.0%	40.0%	20.0%	50.0%	20.0%	30.0%	EPD	EN PROCESO DE DESARROLLO APRENDIZAJE			
		3	20.0%	30.0%	20.0%	10.0%	50.0%	10.0%	40.0%	30.0%	50.0%	30.0%	40.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	50.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	AD	APRENDIZAJE DESARROLLADO				

1.- El reporte incluye a todas y todos los alumnos del grupo que participaron en la evaluación y que contestaron los dos EIA, aunque no necesariamente todas las consignas.



El personal directivo asigna el número de lista conforme se vaya capturando la información en el SiCRER.

NÚM. DE LISTA	NOMBRE DEL ESTUDIANTE
1	RODRIGUEZ DE LA TORRE GUILLERMINA MONSERRAT
2	MARTINEZ SANTILLAN JOSEFINA
3	GONCALVEZ MONDRAGON GUILLERMO
4	MORALES FUENTES JOSÉ DE JESÚS
5	VILLASEÑOR GUADARRAMA ALMA
6	CASTILLO NUÑEZ GONZALO
7	BENAVIDES RUIZ ARTURO
8	REYES JUAREZ GABRIELA
9	MORALES ALAMILLA YOLANDA
10	CHIU PADILLA ALMA

2.- La tabla de resultados está organizada por los cuatro campos formativos: Lenguajes (LEN); Saberes y Pensamiento Científico (SPC); Ética, Naturaleza y Sociedades (ENS) y De lo Humano y lo Comunitario (HYC). Debajo de cada campo formativo se muestra el código asignado a cada consigna de ambos EIA, por ejemplo EIA:1-C:3-A1, que corresponde al EIA-1, consigna 3, inciso A, criterio de valoración 1 del campo formativo LEN.

CAMPOS FORMATIVOS																				
LEN			SPC					ENS				HYC								
EIA: 1 - C: 3 - A1	EIA: 2 - C: 1 - A1	EIA: 2 - C: 1 - A2	EIA: 1 - C: 1 - A1	EIA: 1 - C: 1 - A2	EIA: 1 - C: 1 - A3	EIA: 1 - C: 2 - A1	EIA: 1 - C: 2 - A2	EIA: 2 - C: 2 - A1	EIA: 2 - C: 2 - A2	EIA: 2 - C: 2 - B1	EIA: 2 - C: 2 - B2	EIA: 1 - C: 4 - A1	EIA: 1 - C: 4 - B1	EIA: 2 - C: 3 - A1	EIA: 2 - C: 3 - B1	EIA: 2 - C: 3 - C1	EIA: 1 - C: 5 - A1	EIA: 1 - C: 5 - B1	EIA: 1 - C: 5 - C1	EIA: 2 - C: 4 - A1

3.- Para cada estudiante se muestran las valoraciones que asignó la o el docente en cada consigna y criterio de valoración del EIA. Las claves de los criterios de valoración (0, 1, 2 y 3), corresponden a las que se especifican en las respectivas rúbricas. El cero (0) se registra cuando la alumna o el alumno no contestó.

1	RODRIGUEZ DE LA TORRE GUILLERMINA MONSERRAT	0	0	2	1	1	1	1	3	3	1	1	0	0	1	3	3	1	1	0	0	1
2	MARTINEZ SANTILLAN JOSEFINA	1	3	2	2	2	1	3	1	3	2	0	2	1	2	1	3	2	0	2	1	2
3	GONCALVEZ MONDRAGON GUILLERMO	2	0	1	1	1	2	3	1	3	2	0	2	1	2	1	3	2	0	2	1	2
4	MORALES FUENTES JOSÉ DE JESÚS	1	1	1	1	3	2	0	3	1	1	3	3	2	2	3	1	1	3	3	2	2
5	VILLASEÑOR GUADARRAMA ALMA	2	1	3	2	0	2	1	2	3	2	2	3	3	1	2	3	2	2	3	3	1
6	CASTILLO NUÑEZ GONZALO	2	0	2	1	3	2	3	2	0	3	3	2	2	3	2	0	3	3	2	2	3
7	BENAVIDES RUIZ ARTURO	3	1	2	1	3	2	0	3	1	2	0	3	1	3	3	1	2	0	3	1	3
8	REYES JUAREZ GABRIELA	1	3	1	0	1	1	1	0	1	1	3	2	1	1	0	1	1	3	2	1	1
9	MORALES ALAMILLA YOLANDA	2	0	3	1	3	2	0	0	1	3	2	0	3	1	0	1	3	2	0	3	1
10	CHIU PADILLA ALMA	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3

**Nota:** La información completa de las rúbricas se puede consultar en el portal <http://www.dgadae.sep.gov.mx> y <http://www.mejoredu.gov.mx/>

4.- El SiCRRER automáticamente genera un resultado por estudiante denominado Nivel de Integración del Aprendizaje en cada campo formativo, a partir de las valoraciones asignadas a cada consigna en ambos EIA que las y los estudiantes respondieron.

El Nivel de Integración (SE, RA, EPD y AD) se muestra para cada estudiante, cuya descripción se encuentra en la parte inferior derecha del reporte. Una descripción más amplia de estos niveles se puede ver en la siguiente tabla:

ACRÓNIMO	DENOMINACIÓN	DESCRIPCIÓN
SE	SIN EVIDENCIAS DE DESARROLLO DEL APRENDIZAJE	NO SE OBTUVIERON RESPUESTAS, O SON INSUFICIENTES PARA CONOCER LOS PROCESOS DE DESARROLLO DE APRENDIZAJE VALORADOS EN LOS DISTINTOS CAMPOS FORMATIVOS.
RA	REQUIERE APOYO PARA DESARROLLAR EL APRENDIZAJE	LAS RESPUESTAS MUESTRAN QUE EL APRENDIZAJE EN LOS DISTINTOS CAMPOS FORMATIVOS ES INCIPIENTE, POR LO QUE SE NECESITA BRINDAR UN ACOMPAÑAMIENTO CERCANO EN EL AULA PARA FOMENTAR SU DESARROLLO.
EPD	EN PROCESO DE DESARROLLO	LAS RESPUESTAS EVIDENCIAN QUE EL APRENDIZAJE EN LOS DISTINTOS CAMPOS FORMATIVOS SE ENCUENTRA EN PROCESO DE DESARROLLO QUE HAY QUE CONTINUAR.
AD	APRENDIZAJE DESARROLLADO	LAS RESPUESTAS CONFIRMAN QUE EL APRENDIZAJE EN LOS DISTINTOS CAMPOS FORMATIVOS SE ENCUENTRA DESARROLLADO E INTEGRADO.

NIVEL DE INTEGRACIÓN DEL APRENDIZAJE POR ESTUDIANTE EN CADA CAMPO FORMATIVO			
LENGUAJES	SABERES Y PENSAMIENTO CIENTÍFICO	ÉTICA, NATURALEZA Y SOCIEDADES	DE LO HUMANO Y LO COMUNITARIO
SE	RA	RA	SE
EPD	EPD	RA	RA
RA	EPD	EPD	RA
RA	EPD	EPD	EPD
EPD	EPD	EPD	EPD
RA	EPD	EPD	AD
EPD	EPD	EPD	EPD
EPD	RA	SE	EPD
RA	SE	SE	EPD
AD	AD	AD	AD

SE	SIN EVIDENCIAS DEL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE
RA	REQUIERE APOYO PARA DESARROLLAR EL APRENDIZAJE
EPD	EN PROCESO DE DESARROLLO
AD	APRENDIZAJE DESARROLLADO

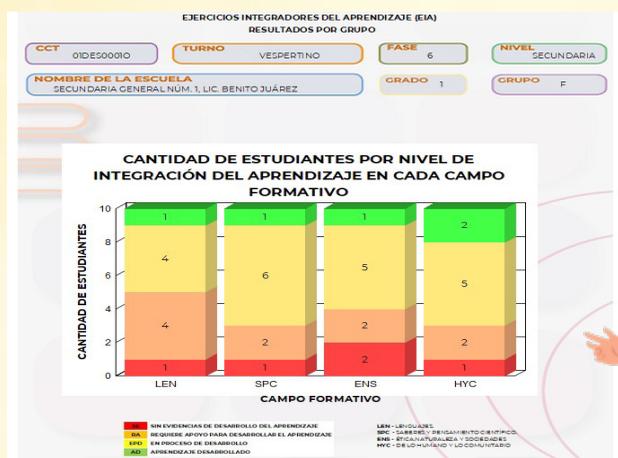
A partir de esta información se pueden identificar a las alumnas y los alumnos que requieren mayor acompañamiento en el desarrollo de su aprendizaje en el campo formativo.

5.- En este Reporte por Grupo, se presenta el porcentaje de estudiantes del grupo que se concentran en cada valor de la rúbrica (0, 1, 2 y 3). Por ejemplo, se observa que en la primera columna que corresponde al Campo Formativo Lenguajes y Clave del criterio de valoración EIA1 C3 A1, el 10 % de los estudiantes se valoraron con cero (0), lo que significa que no respondieron la consigna que se les solicitó contestar, mientras que el 30 % del alumnado se ubicó en la valoración 1, el 40 % en la 2 y el 20 % en la valoración 3. Se concluye por tanto que el 80 % de las y los estudiantes requieren apoyo para desarrollar su aprendizaje.

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES EN CADA VALORACIÓN SEGÚN LA RÚBRICA	0	100%	40.0%	0.0%	10.0%	10.0%	0.0%	30.0%	20.0%	10.0%	0.0%	30.0%	20.0%	10.0%	0.0%	20.0%	10.0%	0.0%	30.0%	20.0%	10.0%	0.0%	
	1	30.0%	30.0%	30.0%	60.0%	30.0%	30.0%	30.0%	20.0%	40.0%	30.0%	10.0%	0.0%	40.0%	40.0%	20.0%	40.0%	30.0%	10.0%	0.0%	40.0%	40.0%	20.0%
	2	40.0%	0.0%	50.0%	20.0%	10.0%	60.0%	0.0%	30.0%	0.0%	40.0%	20.0%	50.0%	20.0%	30.0%	30.0%	0.0%	40.0%	20.0%	50.0%	20.0%	20.0%	30.0%
	3	20.0%	30.0%	20.0%	10.0%	50.0%	10.0%	40.0%	30.0%	50.0%	30.0%	40.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%	50.0%	30.0%	40.0%	30.0%	30.0%	30.0%	30.0%
	SE	SIN EVIDENCIAS DEL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE																					
RA	REQUIERE APOYO PARA DESARROLLAR EL APRENDIZAJE																						
EPD	EN PROCESO DE DESARROLLO																						
AD	APRENDIZAJE DESARROLLADO																						

Gráfica de resultados por grupo

6.- El SiCRER emite una gráfica donde se muestra la cantidad de estudiantes por Nivel de Integración del Aprendizaje en cada campo formativo.



REPORTE POR ESCUELA

8.- Otro reporte que emite el SiCRER, es el Reporte por Escuela, éste se genera sólo cuando en el plantel exista más de un grupo en cada grado. Despliega una tabla para cada campo formativo con el total de grupos del grado evaluado que cuenta la escuela. Se muestra el porcentaje de estudiantes que se ubican en cada Nivel de Integración de Aprendizaje. También genera un resultado Global que se obtiene al promediar todos los grupos de la escuela, esto para cada Nivel de Integración del Aprendizaje.

9.- Derivado de esta tabla, el SiCRER crea un gráfico en donde se puede observar, tantas barras como grupos existen en la escuela, en cada una de ellas, el porcentaje de estudiantes ubicados en cada uno de los cuatro Niveles de Integración del Aprendizaje, esta información se concentra en un resultado global. Esta gráfica permitirá al personal directivo de la escuela tener un panorama general de los resultados que obtuvo cada grupo por campo formativo.

7.- Por ejemplo, se observa que, en los cuatro campos formativos, la mayor cantidad de estudiantes están en Proceso de Desarrollo (EPD). Mientras que, en el campo formativo de Ética, Naturaleza y Sociedades, 2 de cada 10 estudiantes no tienen evidencia de desarrollo del aprendizaje (SE) y otros 2 requieren apoyo para desarrollar el aprendizaje (RA). Por tanto, la maestra o maestro de este grupo, puede planificar estrategias que permitan avanzar en el aprendizaje de estos estudiantes (EPD) hacia un aprendizaje desarrollado (AD) y enfocar su atención en el alumnado que no tiene evidencia de desarrollo.

CAMPO FORMATIVO LENGUAJES				
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE INTEGRACIÓN DEL APRENDIZAJE EN CADA GRUPO				
GRUPO	SE	RA	EPD	AD
F	10.0%	40.0%	40.0%	10.0%
G	20.0%	30.0%	10.0%	40.0%
GLOBAL	15.0%	35.0%	25.0%	25.0%



10.- En la gráfica anterior se puede observar que, en ambos grupos, el 50 % de las y los estudiantes se ubicaron en los niveles de integración SE (Sin evidencias de desarrollo) y RA (Requiere apoyo para desarrollar el aprendizaje). Específicamente, 10 % de los estudiantes del grupo F y 20 % del grupo G no realizaron la evaluación diagnóstica, mientras que 40 % de estudiantes del grupo F y 30 % del grupo G se ubicaron en el nivel que requiere de mayor apoyo pedagógico. En contraste, en el grupo F únicamente 10 % de estudiantes se ubicaron en el nivel AD (Aprendizaje desarrollado) y en el grupo G 40 % de los estudiantes se situaron en este nivel. Esta información es útil para que el personal directivo y el colectivo docente dialoguen acerca de las estrategias que utilizarán las y los docentes de cada grupo, debido a que su trabajo pedagógico demuestra el avance en el desarrollo del aprendizaje de las y los estudiantes.